

Samantekt
Hagsmunaráð fundur nr. 2

2017-09-35

Fundarstaður: Gylfaflöt 9**Dagsetning:** 31. október**Fundartími:** 13.30 – 15.30**Fundarritari:** Elín Sigríður Óladóttir**Mættir:**

Hagsmunaráð	Fulltrúar fyrir
Guðmundur Baldvin Guðmundsson	Samband íslenskra sveitarfélaga
Anna G. Sverrisdóttir (AGS)	Samtök Ferðaþjónustunnar
Anna Lea Gestsdóttir (ALG)	Byggðastofnun
Ísabella Sól Ingavarsdóttir (ÍSI)	Félag ungra umhverfisverndarsinna
Þorgerður María Þorbjarnarsdóttir (ÞMP)	Félag ungra umhverfisverndarsinna
Auður H. Ingólfssdóttir (AHI)	Háskólinn á Akureyri
Hjalti Jóhannesson (HJ)	Háskólinn á Akureyri
Gunnar Stefánsson (GS)	Háskóla Íslands
Ragnar Kristjánsson (RK)	Háskóli Reykjavíkur
Þór Bachmann	Íslandsstofa
Sigríður Bylgja Sigurjónsdóttir (SBS)	Landvernd
Vigdís Hásler (VH)	Samband íslenskra sveitarfélaga
Einar Torfi Finnsson (ETF)	Samtök ferðaþjónustunnar
Tryggvi Þór Haraldsson	Samorka/Dreifiveitur
Ragna Árnadóttir (RÁ)	Samorka/Orkuframleiðendur
Jóhann Þór Jónsson (JPJ)	Samtök iðnaðarins (smærri iðnaður)
Ragnar Guðmundsson (RG)	Samtök iðnaðarsins (stórnotendur)
Guðbergur Rúnarsson (GR)	Samtök fyrirtækja í sjávarútvegi
Hallveig Ólafsdóttir (HÓ)	Samtök fyrirtækja í sjávarútvegi
Frá Landsneti	
Páll Jensson (PJ)	Formaður hagsmunaráðs
Einar Snorri Einarsson (ENE)	Framkvæmdarstjóri stjórnunarsviðs
Elín Sigríður Óladóttir (ESÓ)	Samráðsfulltrúi
Magni Þór Ásgeirsson (MPÁ)	Sérfræðingur
Guðmundur Ingi Ásmundsson (GIÁ)	Forstjóri
Sverrir Jan Norðfjörð (SJN)	Framkvæmdarstjóri þróunar- og tæknisviðs
Gestir:	
Stefán Gunnar Thors (SGT)	VSÓ
Henry Alexander Henrysson (HAH)	Háskóla Íslands
Friðrika Marteinsdóttir (FM)	Eflu Verkfræðistofu

Dagskrá:

- *Páll Jenson, formaður hagsmunaráðs*
 - *Yfirferð fundargerðar frá 31. ágúst*
- *Henry Alexander Henrysson, Háskóli Íslands.*
 - *Viðhorf, afstaða og ákvarðanir- Siðfræði og samráðsvettvangur*
- *Jarðstrengir í flutningskerfi*
- *Magni Þór Pálsson*
- Tæknilegir þættir,
 - Raftæknilegir þættir
 - Kerfislegir þættir
 - Varmafræði fylliefna
- *Kaffiveitingar*
- *Stefán Gunnar Thors, VSÓ*
- Skipulagsþættir,
 - Stefna stjórnvalda um jarðstrengi
 - Dæmi um útfærslur í Suðurnesjalínu 2
- *Friðrika Marteinsdóttir, Eflu*
- Umhverfisþættir,
 - Ráðandi umhverfisþættir í vali jarðstrengs eða loftlínu
 - Leiðarval
 - Dæmi frá Kröflulínu 3 og Hólasandslínu 3

Umræður og samantekt

Dagskrárlök áætluð kl:15.30

Fundurinn byrjaði á að heimsókn í stjórnstöð Landsnets þar sem Íris Baldursdóttir fór yfir starfssemi stjórnstöðvarinnar.

Að lokinni heimsókn í stjórnstöð var gengið til dagskrár.

- **Páll Jenson, fór yfir samantekt síðasta fundar frá 31. ágúst.**
- **Henry Alexander Henrysson fjallaði um siðfræði, m.a. hvernig hún er sameiginlegur þráður allrar þverfaglegrar nálgunar, Siðfræði er ekki siðboðskapur heldur er siðfræði rökræða um siðferðið. Henry fór einnig yfir hvað þarf að hafa í huga varðandi viðhorf, afstöðu og ákvarðanir á vettvangi eins og hagsmunaráðið er.**

Spurningar til HAH:

Spr. Hvernig getum við verið viss að Landsnet sé að bjóða samráðsvettvang sem er ekki bara til skrauts?

Svör: Það að öllum sé sent boðunarbréf og það sem er hægt er sé opið og gagnsætt. Síðan verður tíminn að leiða í ljós hvernig gengur. Henry telur að þetta sé góður vettvangur í anda nútíma samfélags.

- Magni Þór Ásgeirsson fjallaði um tæknilega þætti er varða jarðstrengi í flutningskerfinu

Spurningar til MBÁ:

Spr: Er hægt að leggja tvo 132kw? strengi í stað eins 220w línu? Skilar það sömu niðurstöðu?

Svör:

1) Raffræðilega er, í þessu tilfalli, lítil munur á því hvort lagt er eitt sett af 220 kV streng eða tvö sett af 132 kV strengjum með sambærilega flutningsgetu. Það eru hins vegar tvö atriði sem veita þungt: 1) Kostnaðarhliðin; lagning tveggja 132 kV strengsetta er dýr. Oft er miðað við að lagning tveggja setta kosti 1,8 sinnum kostnað við lagningu eins setts. Breidd raskaðs svæðis er líka umtalsvert meiri.

2) Kerfislægir þættir; það er svo komið að ekki er meira á 132 kV kerfið á SV-horninu leggjandi. Nú þegar er farið að bera á því að 132 kV kerfi Veitna á höfuðborgarsvæðinu sé farið að gegna hlutverki flutningskerfis, þ.e. orkan streymir af 220 kV kerfinu á Geithálsi, inn á 132 kV kerfið og flæði um það í Hamranes og áfram til Suðurnesja. Rekstur dreifikerfisins á höfuðborgarsvæðinu er því undir. Bilun á einni einingu, t.d. öðrum 220/132 kV spenninum á Geithálsi, getur valdið keðjuverkun sem, í versta falli, gæti leitt til algers straumrofs hjá notendum sem tengjast 132 kV kerfinu. Það er því afar nauðsynlegt að "teygja" 220 kV flutningskerfið inn á Suðurnesin.

Spr: Af hverju drógu Danir úr stefnu sinni varðandi lagningu jarðstrengja, tónuðu niður þá metnaðarfullu áform um lagningu í jörð?

Svör: Vegna regluverks frá Evrópusambandinu. Þeir leggja gríðarlega áherslu á að komast inn í samning um endurnýjalega orkugjafa, þar koma loftlínur sterkt inn í.

Ábending: Þegar verið er verið að bera saman lönd eins og Danmörk og Ísland er verið að bera saman epli og appelsínur þar sem er engin álver eða gagnaver eru í Dk. Nær að bera saman Noreg og Ísland.

Spurning: Nú erum við í topp 5 í orkuöryggismálum, hvað er það sem skýrir stöðu okkar þar?

Svör: Flutningskerfið er tiltölulega lítið og auðvelt að hafa yfirsýn. Þjálfað starfsfólk sem bregst hratt og örugglega við. Tæknilausnir (snjalllausnir) sem styðja við rekstur kerfisins. Sveigjanleiki vatnsaflsvirkjana.

Spr: Hver eru helstu vandamálín í flutningskerfinu?

Svör: Flutningstakmarkanir á svæðum s.s. eins frá Blöndu, við erum líka með vandræði inn á Akureyri og eins er ástandið á Suðurnesjum afar krítískt.

- **Stefán Gunnar Thors frá VSÓ fór yfir hvernig skipulagsmál koma inn í lagningu jarðastrengja**

Spurningar til SGT:

Spr: Hver er kostnaðaraukinn við að hafa jarðstreng í SN2 – blönduð leið? – hver er viðgerðarkostnaður/tími í viðgerðum.

Svör: Tekið dæmi í viðgerð á jarðstreng sem nýlega bilaði í Mosfellsbæ. Þar þurfti að flytja inn sérfræðing erlendis frá, mjög tímafrekt og kosnaðarsamt.

Ábending: Vantar í stefnumótun stjórnvalda til hvers erum við að byggja upp kerfið – til hvers er það ætlað.

- **Friðrika Marteinsdóttir frá Eflu fór yfir þá umhverfisþætti sem eru ráðandi þegar tekið er ákvörðun um val á lagningu loftlínu versus jarðstreng.**

Spurningar til FM:

Spr.

Hvernig er staðið að og borið sig að viðgerðum á jarðstrengjum?

Svör: Það er mismunandi eftir staðháttum og aðstæðum hverju sinni.

Þar liggur líka mismunur á milli jarðstrengja og loftlína, hægara að gera við í loftlínu og skilur minna eftir sig. Í dag eru lagðar slóðir þannig að hægt sé að gera við með góðu móti án jarðrasks.

Varðandi Suðurnesjalínu 2 t.d. og jarðstreng í gegnum Hvassahraun. Þá veга umhverfisáhrif þar ekki mikið á móti t.d. tæknilegum möguleikum, skilja eftir sig breiða slóð eftir jarðstrenginn.

Jarðstrengur og lagnaleið meðfram þjóðvegi Suðurnesjalínu 2 þá er veghelgunarsvæði 10 metrar skv. skýrum fyrir mælum frá Vegagerðinni.

Spr: Hversu nálægt má vera á vegum/vegöxl t.d. Suðurnesjalínu 2?

Svör: Fyrst var sagt 18 metrar frá veglínu en nú eru það 10 metrar samkvæmt nýlegu samtali og samkomulagi.

Ábending: Virðist veга mismunandi eftir landssvæðum hvert viðhorf og mat Vegagerðarinnar er varðandi lagningu jarðstrengs.

Ekki gafst tími fyrir umræður en tekin verður upp þráðurinn á næsta fundi.

Næsti fundur áætlaður í lok janúar 2019.

Fundi slitið kl: 15.45.